

Nota U-C: El texto que aparece a continuación puede contener diversos errores por los motivos siguientes:

1- El texto ha sido creado a partir de la corrección de un OCR -de baja calidad- generado a partir de un texto que, posiblemente, es el resultado de la transcripción mecanográfica de la grabación magnetofónica de la lectura de la carta original.
2- No hemos podido cotejar el texto resultante del proceso anterior, con el documento original, o al menos con un texto con suficiente garantía de calidad. Pueden imaginar que el resultado no es óptimo, aunque el texto se entienda perfectamente en su sentido general.

UMMOAELEWE

Nº Copias 1

Idioma: ESPAÑOL

Tema: Denuncia Fraude Sindone

Fecha: 12-XI-1988

Apreciados OEMMI

Somos de origen foráneo. Llegamos a OYAGAA (Tierra) en un punto situado en La Javie (FRANCIA). Hacia el 28 de Marzo de 1950.

Sabemos perfectamente que esta mera presentación, basta para que el contenido de este mensaje sea desestimado automáticamente. Sin duda pensarán que los firmantes de esta misiva, son sin duda unos desequilibrados mentales, o quizás algunos bromistas se esconden con esa extraña identidad con fines muy turbios.

Par eso les suplicamos que olviden este desafortunado preámbulo, y nos identifiquen como ciudadanos de su país que desean fervientemente ponerse en contacto con ustedes y formular una: **DENUNCIA MUY GRAVE**.

Sabemos que un asunto tan turbio ha de ser tomado con mucha reserva, cuando los que suscriben son unos perfectos desconocidos, sin más aval que una carta anónima, y sin más pruebas que las derivadas de una supuesta identidad inadmisibles para las mentes sensatas como las suyas.

Por eso les invitamos que lean hasta el final y juzguen en consecuencia. Sin duda se preguntarán ustedes, sobre las razones que nos han movido a escribirles esta matriz de datos mecanografiados. Estamos entristecidos por el gigantesco fraude cometido. Pues atañe a un hombre singular que lo identificamos como un **OEMMIWOA**. (Cristo)

Una rareza biológica que dentro de la posible clasificación taxonómica de ustedes, sería tipificado como único representante de una especie diferente, distinta por supuesto a la del “Homo sapiens-sapiens” (en su actual fase evolutiva).

Que en torno a su figura, se haya gestado un movimiento social gigantesco, denominado cristianismo, bajo denominaciones diferentes, es una realidad innegable que todos nos esforzamos en respetar, aunque no compartamos sus creencias. Creemos sin embargo que la fe manifestada por tantos millones de **OEMMI** (hombres) expresa suficientemente la importancia que concedemos a este evento sociológico. Aparte de la importancia biológica que concedemos al surgimiento del **OEMMIWOA** en el curso de la evolución de las especies.

En efecto, las dotaciones de los genotipos de los hombres difieren en esencia del **OEMMIWOA** (Hombre Dios) generado, y esta mutación no es fruto de una

intervención divina como creen ustedes, entre otras razones por que la esencia de WOA / Dios/ es radicalmente distinta a como la imaginan los teólogos de tierra. El surgimiento de este **OEMMIWOA** esta regido por las leyes de azar, aunque su rareza intrínseca lo hace ser muy valioso a los ojos de los investigadores y es obligado caso de estudio para quienes se interesan con atención por estos problemas específicos.

Esta gestación ha tenido lugar en gran parte de los astros fríos que hemos visitado. En todos ellos es observado con verdadera curiosidad, con expectación supersticiosa, y con rigor científico en aquellas civilizaciones cuyo nivel científico es muy elevado (se ha dado el caso en que el **OEMMIWOA** no apareció, pese al avanzado momento de su desarrollo tecnológico).

Pero el nuevo fenotipo tiene características muy sutiles que ha puesto de manifiesto nuestro científico OYIIA 64, incrementándose de forma potencial la capacidad de consciencia del sujeto y en consecuencia su libertad de libre albedrío, hasta llegar al limite permitido por la evolución de especies.

En ese punto se verifica un impresionante fenómeno que pone en cuestión toda la Física conocida por ustedes.

Aunque en otros mensajes entregados a sus hermanos de Canadá, Francia, España, Australia, Unión Soviética hemos aclarado esta cuestión, queremos puntualizarles que de esta manera se explica cómo en torno a esa figura se desarrolle un movimiento sociológico, que no tiene parangón con otras denominaciones religiosas. Este es el preámbulo obligado ante la trascendencia del tema que les vamos a tratar.

LA GRAVE DENUNCIA DEL FRAUDE

En absoluto interpreten que nuestra tristeza vaya inducida por motivos religiosos, que aunque muy respetables nada tienen de común con el motivo ético de nuestra indignación.

La gravedad del asunto se estima de veras si juzgan ustedes que esta falsificación retrasa muchos años la resolución histórica de un magno problema y reduce por tanto la posibilidad de hacer luz sobre un enigma cosmológico.

Hacemos una porción de historia. Sobre los precedentes de la impostura que les comentamos. En efecto, estos prolegómenos les servirán a ustedes para explicarse la actitud adoptada ante la Sindone, calificando y relatando de Paso la gestación del fraude.

Es preciso recapitular las vicisitudes de este lienzo hasta llegar a 1929 fecha en la que se verifica la sustitución. La gravedad de la sustracción se pone de manifiesto si tienen en cuenta que la Sindone es un documento inestimable que certifica la existencia de Josuah (JESÚS como le llamaremos en esta matriz documental en adelante). Ninguna pieza más se ha podido recuperar de este suceso, ya que el resto de reliquias que se conservan, podemos testificar que son fruto o bien de fraude, o de una interpretación sesgada de los hechos.

La más antigua que se conserva data del Siglo II y un porcentaje apreciable de piezas pueden considerarlas de los siglos VIII al XIV.

El lienzo que envolvió el cuerpo de Jesús estaba impregnado por sustancias entre las que se encuentra el aloe para aliviar sus heridas, **la no presencia del mismo en la muestra analizada, es una prueba fehaciente de su imprimación posterior.**

La tela fue conservada secretamente por uno de sus discípulos, un aparcerero agrícola llamado Semah o Semahel que fue uno de los que estuvo presente en el evento del **ENNESIBIAEEOO** (para ustedes Ascensión)

Instante que se caracteriza por su grado de concienciación, provocado por un cuadro **distímico** emocional que altera el sistema límbico y que produce la desaparición del cuerpo de un OMMIWOA (hacia otro Universo) (Ascensión) Se explica que tan maravilloso suceso enfervorizase a un pueblo proclive a lo maravilloso y a dar a aquello que no entendía un significado mágico.

La Sindone fue conservada al principio por **Esteban**, asesinado este, pasa a manos desconocidas incluso por nosotros, para reaparecer de nuevo en poder de **Proclo** en el siglo III. Hasta que en la toma por los Persas de la ciudad de Edesa, los Templarios lo rescatan al final y el secreto es revelado con gran sigilo al monarca BALDUINO II y permanece oculto hasta que es recuperada por ustedes en la forma ya divulgada.

Sorprende la credulidad de ustedes cuando, después de cometido el fraude que vamos a comentar, la prensa sensacionalista airea el ingenuo informe de Pierre D'Arcis en 1389, "atestiguando", que la Sindone es falsa basándose en una pintura de los rasgos que dicen observar en la huella del tejido. La buena fe del obispo de Troyes no anuló una apreciación tan peregrina puesta de manifiesto con las simples técnicas modernas de OYAGAA (Astro Frío Tierra).

Asombra ver la estulticia de los reporteros que esgrimen un argumento tan absurdo hoy, sin documentarse siquiera. Apreciación que sería explicable en el siglo XIV con una peritación tan rudimentaria pero resulta absurda en el año 1988.

Secondo Pia acomete en 1898 la ardua tarea para aquella época de fotografiar la Sindone, utilizando una iluminación eléctrica. Era su propietario entonces el que iba a ser Rey de Italia Víctor Manuel III.

Este hermano Secondo Pia hace un gran descubrimiento al realizar los negativos de 50 x 60 en placa ortocromática. Ambas placas durante la sesión de laboratorio revelaron su estructura normal en toda su expresiva belleza. Su descubrimiento fue impresionante y pronto la noticia llegó a oídos de la Jerarquía Vaticana.

Los miembros de la curia se sorprenden: pues hasta el momento era considerado un fraude y por tanto desestimado, y exigen un informe exhaustivo. Fue precisamente el biólogo hermano de ustedes Paul Vignon el que descubrió el misterioso efecto de la tela. Los vapores amoniacales reaccionan con la aloectina (no olviden que el lienzo que cubrió el cuerpo de **OEMMIWOA**; llevaba como unguento curativo **ALOE**) Este en contacto con el tejido genera un producto de color pardo con cierto grado de viscosidad, que impregna y mancha el tejido.

Fue el citado doctor Vignon el que puso en guardia a unos pocos responsables cuando hace un grandioso descubrimiento, **La sangre del "cadáver" esta "húmeda"** En distintas ocasiones se hace un peritaje semejante. Ives Delage y otros relevantes biólogos apoyan la tesis... **¿Como es posible no cayeran en la cuenta?**

El mismo Barbet se asombra. La sangre coagulada no deja huella perdurable y los responsables lo saben. Además no figura en el cadáver marchas de fajado como correspondería a un cadáver, punto este que ha sido "olvidado". Se pone en marcha una operación para "eliminar" las pruebas con el secreto designio de descubrir la

“Impostura” en el caso de que estas fuesen puestas de manifiesto públicamente. Era una decisión muy grave.

LA PRESENCIA DE SANGRE DESMONTABA DE UNA VEZ LAS PREMISAS QUE FUNDAMENTAN EL CATOLICISMO. /La muerte en la cruz /

Es necesario recalcar que la hipótesis (**vaporigráfica**) del Dr. Vignon (Dr. en ciencias naturales) es correcta, junto a la del Dr. René Colson (Físico, miembro de la Academia de Ciencias de Paris). Es decir todos los expertos lo atestiguan desde que en 1532 el **Cardenal** Luís Gorrevad la examinó detenidamente y llegó a la misma conclusión. Ellos sin duda fueron los descubridores de la autentica huella de Josuha y es preciso manifestarlo con admiración antes que la Sindone fuese cambiada en el curso de esta execrable impostura.

Unos pocos cardenales están en el secreto No llegarían a catorce los que tuvieron conocimiento del asunto. Se ignoraba en esta época que pudiera datarse el lienzo con tanta precisión y se confiaba entonces que las huellas de sangre fresca fuesen tan solo eliminadas. Además se pretendía entonces adicionar las marcas que un vendaje inexistente habría dejado, falsificando la impresión, ya veremos como el resultado resultó diferente.

Primer Intento.- Se utilizó una tela del siglo XVII procediendo a falsificar la impronta por medio de una talla de madera cuidadosamente tratada con sustancias aromáticas. Luego se trató de añadir el falso fajado o vendaje mediante una banda de tela de unos 14.cm. de ancho.

El lienzo final se fotografió al final con placas similares a las obtenidas por Secondo Pia. El resultado era profundamente grosero comparada con la prueba autentica. Las imágenes superpuestas apenas coincidían y no eran posibles tonos de color sin la adición de productos que un peritaje serio hubiera acabado de desenmascarar. Por desgracia la aparición de las huellas del vendaje manifestaba la superchería al máximo.

Nosotros no estábamos en tierra en aquella época, de aquí que tengamos graves lagunas en el retrato vivo de los hechos. No sabemos siquiera la fecha exacta de los sucesos, que tuvo lugar de 1911 a 1916: parece ser, que se hace un nuevo intento en junio de 1918. Ya tiempo atrás el Cardenal Gotti prefecto de la obra de propagación de la Fe y el que fuera Cardenal de Baltimore (Estados Unidos de America) Monseñor Gibbons en 1911, se había puesto de acuerdo para ocultar a Pío X y a su sucesor (Benedicto XV) basándose en el escándalo que suponía la permuta.

Es incomprensible el escándalo que se arma al comprobar la elusión hemática que pone de manifiesto la sabana santa. En aquella época se tenía certeza de que esta prueba invalidaba la crucifixión con la muerte. Sin embargo ustedes mismos han comprobado que en determinadas circunstancias, rotura de grandes vasos pese a haber sobrevenido el óbito era posible el derrame. De todos modos resultaba difícil de explicar el derrame de las otras heridas debido a la hipóstasis. (El herido fue tendido sobre un lecho inclinado unos 28° grados).

El estado actual de la Sindone falsa no explicable con la fibrinólisis, se entiende que haya tenido que recurrir al artificio para salvar un hecho que era incomprensible.

Segundo Intento.- Para este se utilizó una textura casi similar de mediados del siglo XIX. También se utilizó una talla de madera pero sirviéndose de la proyección cuidadosa de la primitiva Sindone. Previamente se sensibilizó el lienzo con bromuro de plata que se hizo desaparecer por lavado posterior.

La imprimación se conseguía también con impregnación y vaporización retocándose cuidadosamente la figura obtenida por medio de la prueba de Secondo Pia y el contraste del lienzo original. Se hizo diestramente el quemado de dos líneas centrales y una reproducción exacta de las costuras. Los distintos virajes de tonalidad requirieron un meticuloso tratamiento y se suprimió definitivamente las huellas del fajado que no aparecían en el original y por tanto resultaban sospechosas.

Ya terminada la falsificación sometiose la prueba a una reducida comisión que pese a la perfección obtenida acordó por desestimar. Se temía un viraje químico al cabo de poco espacio de tiempo que hiciese patente la superchería.

Las dos pruebas siguientes- **(en 1920 al 1922 la primera y en 1926 la segunda)** sabemos que se cambió la técnica utilizando una escultura metálica ¿? sobrecalentada. Desgraciadamente ambos lienzos se destruyeron. Parece que hubo una regresión en la calidad no resistiendo el contraste con la antigua Sindone. Ha sido posible reconstruir el proceso seguido en la confección de la superchería.

Tercer Intento.- Por fin se consigue el definitivo apócrifo en noviembre de 1927, veamos los hechos. Era la época de Mussolini y las relaciones con el dictador eran un tanto delicadas En 1924 se agencian dos clases de tejido que se obtienen en Jaffa (Palestina) y en Nantes (Francia).

La primera: Dos lienzos de 4,6 y 5,1 metros respectivamente datando su fabricación en el siglo XVI aunque en realidad sabemos que fue tejido mucho antes, desde 1220 en la modalidad de sarga tipo 4 con estructura llamada por ustedes "Espina de pescado" su calibre es muy irregular de 10,2 en la trama y 3,3 en la urdimbre (el calibre se da en Na de Gran Bretaña).

Los valores son sensiblemente diferentes a los que componen la Sindone autentica (Hoy escondida), eran estos valores; trama de 8,3 y urdimbre 4,2 en ambos casos el sentido de la torsión es idéntico. La sarga obtenida en Francia es desechada por que las dimensiones de la pieza no eran validas 3,7 x 2,1 metros no servían para el proyecto.

Operación Definitiva del Fraude.- La obtención del lienzo tal como lo conocen hoy día se comienza en NOVARA (Italia marzo de 1927). Se utilizó una efigie de hierro colado cuidadosamente vaciado en forma de cascarón. En su seno se dispuso una serie de resistencias eléctricas gobernadas cada una por un reóstato, situados en un gran panel de mármol con otras tantas manivelas. La estatua de tamaño natural se sostenía en decúbito supino (boca arriba), con un vástago enfriado artificialmente con agua fría par medio de circulación interior.

El lienzo se cubría con otra lámina de seda sensibilizada con gelatina y yoduro de plata ya revelada con el original de Secondo Pia y se recubrió la efigie con el lienzo. La temperatura de, esta oscila en unos 248 grados de media y un máximo de 410 grados.

Se obtuvo una impronta del tejido que fue retocado durante varios meses, por medio de plancheta con resistencia eléctrica.- Se efectuó bajo dirección de Giovanni Coccioli

cuidándose que las manchas de sangre “no impregnasen el tejido” No fue posible virar el color carmín diluido como el que deja la sangre fresca. Tuvieron cuidado de colocar en sus ojos dos monedas (que no aparecen en el original de la Sindone auténtica) sustituyendo así el vendaje. El restaurado para perfeccionar la imagen llevó algún tiempo como hemos dicho. El retocado final utiliza la técnica de un frotado suave y un lavado de la única parte de la sábana por media de suero diluido. Así el lavado en otras áreas con una disolución a diversas concentraciones de ácido sulfúrico en agua.

Esta variedad de técnicas ha desorientado el peritaje actual, empeñados los técnicos en establecer una modalidad que explicase el proceso de obtención de la huella.

Queremos felicitar a los hombres, muy pocos y ya desaparecidos que acertaron. El Doctor Casselli, Geoffrey Ashe, el reverendo P. Busnelli, el Dr. Rogers y sobre todo el Dr. Vittorio Delfino Pesce que en 1987 fue el que más se acercó señalando que la sábana Santa había sido falsificada por medio de un bajo relieve de metal calentado a 230° grados.

INCENDIO (En la noche del 3 a 14 de diciembre de 1532).

La elevada temperatura que el incendio de Chanbery en la Sindone auténtica, produjo una coloración de color pardo o sepia que se explica por que la temperatura elevada produjo una destilación de la celulosa del lino que se difundió por la zona afectada. La falsificación de las trazas producidas por el incendio fue hecha con gran maestría. Se dispuso de telas similares a las utilizadas por las monjas clarisas en aquel desgraciado evento.

Esta falsificación fue posible gracias a la técnica rudimentaria de reproducción utilizada por Secondo Pia. Era imposible para un lego observar la diferencia. El mes de noviembre de 1927 el cardenal Gasparri y otro cardenal no identificado por nosotros, dieron el visto bueno al lienzo. La comisión secreta se decide a informar a Pío XI, más la propuesta no prospera por considerar que el Pontífice se negaría al cambio fraudulento.

Por fin hacia la primavera del año 1929 se hace sigilosamente el trueque de la Sindone a espaldas de la casa de Saboya propietaria de la reliquia hasta el 18 de Marzo de 1983.

El original se conserva en la residencia del cardenal de Turín y para la reproducción de la copia de la Sindone se falsificó la llave original del recinto que contiene la pieza en el altar de Bertola, con el sigilo que el caso requería.

El año 1931 esperan con inquietud la prueba de Giuseppe Enri sin que ninguna diferencia se detectase. La impostura había tenido éxito.

Pero el STURP (Shroud of Turin Reseach projet) se lanzó entusiasmado al estudio. Los científicos comenzaron el estudio desconocedores de lo que habían fraguado a sus espaldas. Así el Doctor Max Frei reveló palinológicamente las improntas de la Sindone en 1.937 las muestras de polen.

Se atestigua que es imposible reproducir en la Edad Media la verdadera imagen de la pasión con los nulos conocimientos anatomofisiológicos de aquel tiempo.

Pero existen graves dudas: Así Langton Fox estima que es imposible separar un solo coágulo de sangre de una pieza de paño sin deteriorar la impresión dejada por el licor hemático.

Además el Dr. Walter Mc Crone (1980) alerta sobre el descubrimiento de Hierro (óxido de hierro) en microfibrillas del rostro, todo ello llena de confusión a los investigadores honestos que no sospechan de la maniobra.

EL examen de la Sindone de la NASA es concluyente. La huella digitalizada en tres parámetros en cada punto, es decir cada una de los spot de la imagen viene representada por coordenadas que representan la posición (X.-Y) y la coordenada representa el tono de coloración, de modo que el conjunto materializa la imagen. El examen del V. P-8 determina finalmente la tridimensionalidad de la imagen demostrando que la figura no ha sido pintada y es reflejo de las huellas obtenidas por la "radiación" desconocida. El error queda flotando en el ambiente: Si las huellas no son biológicas ni producto de una corrosión, como puede ser el ácido sulfúrico, ni efecto del frotamiento, ya que no se descubren apenas residuos de material entre las finas fibras del tejido.

¿Que podía ser la huella dejada por el cuerpo? Supongan que los hombre de Ummo no estemos con ustedes y no descubrimos el fraude tan magistralmente hecho. Supongan que llegan a la conclusión de que la huella dejada en la Sindone no es debido a causas naturales y se refuerza la idea de haberse producido por la presencia de un cuerpo sobrecalentado, tal como una estatua metálica semiincandescente.

Pero tenemos la certeza que la sábana Santa procede al menos de 1453 ¿No podría ser que en aquella época se hubiera falsificado la figura de Jossuha (**Jesús**) por medio de una estatua sobrecalentada lo que explicaría el misterio? Pero la efigie estaría acompañada de unos conocimientos de Patología Médica increíbles para la época. Por otro lado la datación por medio del Radiocarbono (C14) corrobora la sospecha. Suponiendo que no existiese la datación o esta se hallase equivocada, tenemos que suponer que un cuerpo radiante imprimió su huella en la Sindone dejando una impronta fotográfica del mismo.

Veán ustedes mismos como han descubierto el fraude sin recurrir siquiera a nuestra ayuda.

Olvídense de nuestra procedencia y supongan que somos unos embusteros o perturbados mentales con delirio sistematizado de tener procedencia extraterrestre o un grupo de bromistas

1.- Las pruebas efectuadas en Zurich, Oxford por medio de Espectrometría Acelerada de Masas ha resultado definitiva en la datación del Carbono 14. No cabe alegar por medio de corresponsales mal informados que la muestra lleva excrescencias de tipo carbonoso lo que adulteraría el resultado. Las probetas fueron lavadas cuidadosamente antes de la determinación y el rigor con que fue realizado el examen no ofrece la menor duda.

Tampoco sirve especular sobre radiaciones espurias que hubieran perturbado la muestra.

Si ello hubiera sido posible el radiocarbono tendría aumentado su valor y el resultado, al contrario, dataría antes de Jesús el tejido.

(¿Porque niegan valor al dictamen científico del carbono 14 y sí aceptan las condiciones que les convienen?)

2.- Si las determinaciones de 1988 son certeras hemos de concluir que alguien en el siglo XV falsificó la huella.

3.- Y ese "Alguien medieval" tenía conocimientos médicos legales prodigiosos para:

a). Obtener un negativo fotográfico perfecto cuando se desconocía aun la fotografía.

b). Obtener una imagen tridimensional correcta adelantándose al análisis del Siglo XX por la NASA.

c). Cómo era en realidad la corona de espinas.

d). Cual era el punto anatómico exacto de crucifixión en la zona denominada por ustedes de Destot cuando en esa época representaban los artistas pintores en la superficie palmar el clavo del suplicio.

e). Cual eran las señales de tortura exactamente.

f). Cómo se atrevían a pintar un Jesús desnudo en una época en que el pudor impedía tales representaciones.

g). Cómo podían falsificar con tanta precisión y tantos conocimientos eruditos !!del siglo XX!! una figura semiincandescente.

Medítenlo y estudien profundamente el caso, y ustedes llegaran a comprenderlo aunque nos desprecien como denunciantes anónimos.

El final es muy amargo y concluyo en Octubre de 1988. El Cardenal Erdw. Cassidy se atrevió a informar por primera vez a un Pontífice lo que estaba ocurriendo Juan Pablo II, al ser informado montó en cólera seguido de un acceso de abatimiento. Inmediatamente convocó a un reducidísimo núcleo de cardenales que tenían noticias del fraude.

El cardenal Tomko era partidario de decir la verdad puesto que no era posible tampoco cambiar la Sindone. **Juan Pablo** lo apoyó tímidamente en su postura mientras el Cardenal Ratzinger se opuso firmemente alegando gravísimas razones de escándalo. **Además quedaban en pie razones que habían provocado la impostura, el descubrimiento de que Jesús no había muerto en la cruz.**

El motivo era gravísimo y se impuso el criterio de cerrar el escándalo, determinando que se descubriese inmediatamente, en contra de lo que se hace ordinariamente en situaciones semejantes. Fue el **Cardenal Anastasio Ballestrero** el encargado de hacer llegar a los laboratorios una muestra del tejido.

ATENCIÓN

Las fechas en que tuvo lugar el cambio de la Sindone no estábamos en OYAGAA todavía. Ha sido muy penoso el trabajo de reconstruir las piezas para darles pacientemente una estructura suficientemente consistente.

Desgraciadamente no ha podido obtenerse muchos detalles del fraude cometido. Y muchos testigos han fallecido sin dejar constancia de los hechos cruciales de la mixtificación. Nos perdonaran la parte de las omisiones necesarias. Aquellos testimonios que transcribimos. Si han sido constatados previamente.

Aunque llegamos en la época en que estaba Pío XII en el solio pontificio hasta 1964 **No tuvimos constancia del fraude (hasta el pontificado de Pablo VI.)** Estamos seguros que los nombres de los pontífices no están involucrados en absoluto. Solo nos queda alguna duda respecto a Pío XII .Pero sería calumniar imputárselo sin las mínimas condiciones probatorias. Solo fue posible obtener información fidedigna de Juan Pablo II.

Otra cuestión que suscita aclaración es la fecha exacta de la impostura. En esto si tenemos certeza. Aunque el mes de Abril de 1929 es elegido para cambiar la Sindone, sustituyéndola en la arqueta donde estaba depositada, consumose así el fraude. Fue decisión del Cardenal Gasparri acompañado de otro compañero de la curia los que cambiaron el lienzo.

Habrán de considerar esta fecha de Diciembre de 1928 como constitutiva del luctuoso suceso (No ha sido posible saber el día). **Por eso consideramos esa fecha 1928 como la fecha en la que se consumó el delito.**