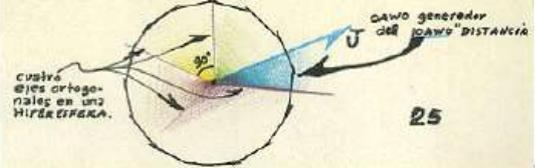
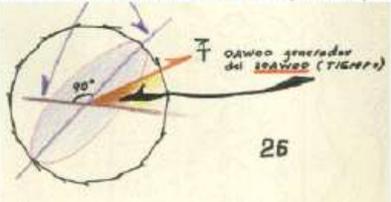


Los tweets de O.OLGA WAAM (Cuenta eliminada en 09/2015)

<p>Tweet 142 O6: We only ask that you keep every information in context and do not introduce any change, truncation or addition. Report every information in a specific format distinguishable from any comment or speculation you might make.</p>	<p>Tweet 142 O6: Solo les pedimos que pongan cada información en contexto y que no introduzcan ningún cambio, truncamiento o adición. Reporten cada información en un formato específico distinguible de cualquier comentario o especulación que puedan Vds. hacer.</p>
<p><i>Siguiendo esta petición del tweet 142 de OAXIIBOO 6, hemos procurado encontrar la pregunta a la que responde @oyagaa_ayuyisaa y además hemos remarcado siempre el texto original en color azul y negrita mientras que las traducciones están en azul y cursiva. Los comentarios siempre van en cursiva y verde oliva.</i></p>	

TWEETS DE OOLGA WAAM

N°	Preguntas	Respuestas	Comentarios y traducciones
OW1		<p><u>OOLGA WAAM @oolga_waam</u> Sorrow for all the people who died and suffer in Nepal. http://mashable.com/2015/04/25/nepal-earthquake/?utm_cid=hp-hh-pri ...</p>	
OW2	<p><u>@AlexVercors 25 avr.</u> Welcome to you ! Here to talk about cosmology ? @oomo_toa Have a nice stay among us</p>	<p><u>OOLGA WAAM @oolga_waam 27 avr. 2015</u> Thank you. Yes.</p>	
OW3	<p><u>@AlexVercors 27 avr.</u> Hello ! "Was there" a big bang ? Does the concept of big bang make sense ? Are today's cosmologists on a good path ?</p>	<p><u>OOLGA WAAM @oolga_waam</u> You must expand its meaning to an infinity of universes. WAAM WAAM, then undissociated, began to split into distinct sub parts.</p>	

OW4	<p>@ecija manuel 29 avr. No acabo de entender la presentación que hacen de su modelo matemático del W-W en sus tweets 65 y 67. Gracias</p>	<p>OOLGA WAAM @oolga waam Los tres ejes espaciales están articulados/ligados al eje T, que tiene por su parte un solo grado de libertad rotacional $\times 2\pi$.</p> <p>En la carta que nosotros codificamos como D59-3 Vds. nos decían:</p> <p><i>"Consideremos en un IBOZOO UU los cuatro "ejes" (OAWOO) (Atención al verdadero concepto de OAWOO) llamados por nosotros OAWOO UXGIGII pues representan precisamente el marco tridimensional de referencia. (Imagen 25) OAWOO UXGIGII que no existen en realidad, es decir; son tan convencionales como un símbolo, pero que sirven al matemático para fijar la posición del OAWOO real.</i></p>  <p>Yo he interpretado en mi trabajo sobre los I.U. (http://www.ummo-sciences.org/activ/analyses/ana16.htm) que el elemento mínimo de distancia que determinan dos I.U. conexos (o "contiguos") esta biunivocamente correlacionado con esos dos IU y en concreto con las dos series de cuatro OAWO que podemos distinguir "dentro" de cada uno de esos dos I.U.</p> <p>Esto para mí implica (implicaba) que 4 OAWO de los 10 que constituyen un I.U. están "dedicados" a configurar el espacio tridimensional.</p> <p>Sin embargo en el Tweet 67 de sus hermanos integrados en OAXIIBOO 6 se dice:</p> <p>T67: "Chaque trièdre dimensionnel comporte 3 dimensions."</p> <p>Por otra parte, y respecto al tiempo Vds. nos señalaban en D59-3:</p> <p><i>"Si dentro de ese marco ideal oscila el OAWOO (Ū) real, imaginen ahora un nuevo sistema referencial de dos OAWO UXGIGII cada uno de los cuales forma 90º con los cuatro anteriores (dibujados en la imagen 25). Este nuevo marco de acción de un T̄ (OAWOO) real</i></p>  <p>y el anteriormente definido, definen respectivamente <u>ESPACIO</u> Y <u>TIEMPO</u>. Observen que los OAXOO (EJES RECTORES) Ū y T̄ que definen <u>ESPACIO</u> Y <u>TIEMPO</u> poseen grados de libertad distintos. El primero puede recorrer IOAXOO (Ángulos-Espacio) en tres orientaciones distintas, que corresponden a las tres dimensiones típicas del ESPACIO, el segundo está "condenado" a desplazarse en un solo plano."</p> <p>Al contrario, en el Tweet 65 de sus hermanos en O6, nos dicen ahora:</p> <p>T65: "Notre modélisation mathématique de WAAM-WAAM tétratriédrique nécessite uniquement 12 dimensions pour s'exprimer. Notre modèle physique, fonctionnel, considère uniquement 10 dimensions: le trièdre dimensionnel constituant le "temps" (T) est réduit à une seule dimension axiale autour de laquelle pivotent les 3 autres trièdres."</p> <p>????????????????????</p>	
OW5	<p>@pepetmurri Cómo calculan el $10^{495} = ((10^{11})^9)^5$, de twit 65 de O6? 10^{11} por cada ángulo. $(10^{11})^9$ OK. El 5</p>	<p>OOLGA WAAM @oolga waam $(10^{11})^9 = 10^{99}$. $10^{99} \cdot 10^{88} \cdot 10^{77} \cdot 10^{66} \cdot 10^{55} \cdot 10^{44} \cdot 10^{33} \cdot 10^{22} \cdot 10^{11} = 10^{495}$ potencialidades de WAAM.</p>	

OW6	<p><u>@ecija manuel 4 mayo.</u> Pf. cuantos OAWO son necesarios para expresar cada uno de los triedros? 4? Y para el tiempo? 2? => IU tiene 14 OAWO?</p>	<p><u>OOLGA WAAM @oolga waam 7 mayo</u> Se necesita de un OAWO generador referente W para definir cada triedro, $\angle(x,W)=\alpha$, $\angle(y,W)=\beta$, $\angle(z,W)=\gamma$. Y otro también para T.</p>	
OW7		<p><u>OOLGA WAAM ha retuiteado Nautilus @NautilusMag 28 avr.</u> Is our universe a one-off fluke or an endless cycle? <u>@brianscottg</u> asks Paul Steinhardt. http://go.nautil.us/oneoff</p>	
OW8		<p><u>OOLGA WAAM ha retuiteado 14 mayo</u> Our universe could be 'one bubble in a frothy sea of bubbles' http://dailym.ai/UgtZET via <u>@MailOnline</u></p> <p><u>Ver el resumen</u></p>	
OW9		<p><u>OOLGA WAAM ha retuiteado</u> STRING THEORY 10 X 10⁵⁰⁰ MULTIVERSE SIMULATION: Alan Guth Are We Living in a Simulation (1D time)? http://www.youtube.com/watch?v=NeUfqncPDC4&sns=tw... via <u>@youtube</u></p>	